

高校体育教育专业人才培养方案改革的思考

刘 胜¹, 王超英¹, 向武军¹, 刘买如²

(1.江汉大学 体育学院, 武汉 430056; 2.华中师范大学 体育学院, 武汉 430079)

摘要:研究了湖北省高校中3所院校的体育教育专业2003年、2004年毕业生的就业情况,发现目前社会对高校体育教育人才的需求量逐步减少,学生多元化的错位就业逐年增加,办学出现了一系列的矛盾和困难.提出了高校体育教育必须从培养目标多元化、培养模式多样化、优化课程结构、完善实践教学体系等方面进行改革,使本专业人才培养能够不断适应社会发展要求.

关键词:体育教育专业; 就业状况; 培养方案

中图分类号: G807.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-0143(2008)01-0084-04

1 研究目的

我国高等学校体育教育专业自建国以来经过50年的发展,人才培养模式逐步走向规范化和科学化,专业改革正向宽口径、厚基础的方向发展,培养能够胜任学校体育以及社会体育指导的复合型人才,体现出适应社会发展需要的指导思想.但其专业人才培养的目标定位还是以体育师资培养为主,并以此为依据设置课程结构和内容体系.然而,随着1999年以来全国高校扩招政策的实施,高校体育教育专业的招生院校增多,招生人数逐年增加,而我国基础教育的小学 and 初中阶段在校学生人数已经逐年减少,体育师资趋向饱和甚至富余,以至近年体育教育专业毕业生出现了就业困难和专业不对口的“错位就业”状况.这种状况的进一步发展必然会导致体育教育专业办学中出现一系列的矛盾和困难,作为培养人才的高等学校,应该掌握体育教育专业的就业现状和特点,把社会需求与学生的就业作为制定人才培养方案的重要依据,调整课程设置,改革人才培养模式,不断适应市场需求,促进本专业的可持续发展.

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

湖北省高校开设体育教育专业的学校较多,

其中不包括高职高专的本科学校就有16所.本研究从上述16所院校中选取部属院校华中师范大学(以下简称华师)、省属重点院校湖北大学(以下简称湖大)和省属江汉大学(以下简称江大)3所学校体育教育专业2003、2004届毕业生为研究对象.

2.2 研究方法

文献资料法:查阅中国期刊网等电子文献中关于大学生就业及体育教育专业人才培养与改革方面的文章,通过招生部门获取3所学校体育教育专业2003、2004届学生就业方面的数据资料.

访谈法:对3所学校2003、2004届部分毕业生进行访谈.

数理统计法:对获取数据资料进行统计分析.

3 结果与分析

3.1 体育教育专业学生就业现状分析

3.1.1 教育部门市场需求逐年减少 对3所学校2003、2004届毕业生就业的情况进行统计,结果见表1.从表1看出,2003届毕业生在教育部门就业的占79%,2004届在教育部门就业的占59%,这也反映出体育教育专业学生“专业对口”有逐年减少的趋势.长期以来,体育教育专业在计划经济体制下形成的办学模式与培养目标,为我国各级各类学校培养了大批的师资.据

收稿日期: 2007-09-17

基金项目: 湖北省教育厅科研计划项目(B类重点)子课题(2005235)

作者简介: 刘 胜(1968-),男,湖北武汉人,副教授,主要从事体育人文社会学研究.

表1 高校体育教育专业学生就业状况统计表

年份	学校	总人数	教育部门	机关	事业	企业	部队	考研
2003	华师	117	95	4	5	4	3	6
	湖大	55	47	0	0	5	0	3
	江大	61	41	3	2	10	2	3
合计		233	183	7	7	19	5	12
2004	华师	155	79	4	61	1	3	7
	湖大	72	58	0	0	4	0	10
	江大	84	47	2	1	30	2	2
合计		311	184	6	62	35	5	19

1994年统计,每年体育毕业生达16000余人,到目前为止,即使在经济、文化、教育相对落后的县、乡级中小学,体育教师也渐趋饱和,体育教育专业毕业生就业呈现供大于求的现象。

出现上述现象的主要原因,一方面是我国高等教育正在由精英教育向大众化教育转轨,高校招生规模不断扩大,招生人数增多;另一方面计划生育的实行,使青少年人口减少,中小学校合并实行资源共享,学生人数和学校数量减少,造成体育教师需求量减少,就业竞争日益激烈。因此高等学校如果按照现有的培养目标定位办学,培养的人才必然不能适应市场的需要。

3.1.2 学生就业的职业类型呈现多元化特点 从3所学校学生就业的职业类型和领域来看,体育教育专业毕业生已经从过去从事体育教育为主逐步向机关和企业、事业单位拓展。其原因是随着社会的发展、人口结构的变化以及《全民健身计划》的实施,带来了体育市场和体育产业的快速发展,体育人口大量增加,使得社会对其他体育人才的需求大幅度增加。目前国内大部分体育院校、综合性大学体育院系也已经突破了“以培养体育师资为主”的目标定位,正在向相关的体育

领域辐射。人才培养模式在不断改革和创新,使得学生的适应能力由单一的体育师资向健身娱乐指导、体育经营、体育管理、社会体育及非专业性岗位等多元化方向发展的新趋向。

3.1.3 毕业生的错位就业正成为现实 根据就业资料显示(见表1),体育教育专业学生在教育部门就业比重仍排首位,在机关、事业和企业就业的学生数量较少,其主要原因是当前我国高校体育教育专业虽然在不断寻求人才培养的“宽口径、厚基础、强能力”,但国家对体育教育人才培养的方案仍局限在以培养体育师资为主,且国家对其课程设置的制约性较大,学校办学的灵活性较差,不能根据学校特点及社会需求来选择人才培养方案。因此培养出来的体育教育人才就业口径狭窄,大部分学生仍然只能适应专业性较强的工作;另一方面,在拓展的就业领域中,相当一部分在司法机关、乡镇政府工作,或者在企业中从事企业管理、市场营销,公共关系等方面工作的学生,只能靠自己的综合素质从事其他非专业性的工作,出现了错位就业的现象。从2003年和2004年两届毕业生就业情况统计结果比较,这一现象有逐年增多的趋势(见表2)。

表2 体育教育专业学生非教育部门就业情况统计表

毕业年级	总人数	企业		机关		事业	
		体育产业	其他企业	体育部门	其他部门	体育部门	其他部门
2003届	33	4	3	4	3	12	7
2004届	103	15	20	3	3	21	41
合计	136	19	23	7	6	33	48

以上状况反映出,体育教育专业学生要顺利就业,需要的不仅仅是谋生的专业技能,更重要的是一种人文底蕴。在当前就业形势比较严峻的情况下,体育专业人才的培养不仅要注重学生专业能力的培养和专业水平的提高,更重要的是要重视学生的公共关系能力、合作能力、实践能力、组织协调能力等方面素质的培养。

3.2 体育教育专业人才培养方案改革思考

我国高等学校对体育教育人才培养方案的改革与发展,从1997年和2003年国家教育部颁布实施的《全国普通高等学校体育教育专业本科专业课程方案》可以看出,新旧《课程方案》的培养目标,从观念上将体育教育专业传统的“培养体育师资”拓展到“体育专门人才”和“复合型

体育人才”；《课程方案》对人才的培养规格定位，是根据社会发展对人才的需求，从体育教师的基本素质和能力要求，发展到重视人文素质和基本素质的培养，特别是对英语和计算机有了量化的要求；在课程设置上，优化了课程结构，拓宽了课程领域，调整了知识结构，增加了人文素质教育课程，在加强基础和实践能力培养的基础上，压缩必修课程学时，增加选修课程学时，使选修课程模块化、多样化，满足学生的不同需求。体育教育专业的改革体现了社会发展对体育教育人才的要求，提高了体育教育专业人才的市場适应能力和竞争能力，在“培养体育教师为本，辐射其他体育相关领域”的目标定位下，拓宽了学生的就业口径，应该说2003年的培养方案已经迈出了改革的步伐。但是，根据近几年体育教育专业学生的就业现状，笔者认为本专业的培养方案与培养模式在改革方面的步子还不够大，与社会发展的节奏结合得不够紧，应从以下几个方面加大改革的力度。

3.2.1 培养目标应体现多元化的市场需求 当前我国体育教育专业培养目标是：“培养具备系统的体育教育的基本理论、基本知识、基本技能，掌握学校体育教学工作规律，具有较强的实践能力，在全面发展的基础上有所专长，能在中等以上学校从事体育教学、课外体育活动、课余训练和竞赛，并能从事学校体育科学研究、学校体育管理、社会指导等工作的高级专门人才”。在当前条件下，出现了许多与现实和社会需求不相适应的地方，与国外大学同类专业相比较，我国体育教育专业培养目标存在着以下几个方面不足：(1)注重学生“三基”能力的培养，忽视了创新能力、适应能力、竞争能力的培养；(2)注重对学生体育知识、技能的传授，忽视其他学科，尤其是人文学科、应用学科的教育；(3)强调学生从事体育教学工作的能力，忽视了从事其他方面工作能力的培养；(4)注重把学生培养成“专才”，忽视把学生培养成“通才”。

3.2.2 培养模式多样化 目前高校体育教育专业的学生在进入大学之前，大部分没有经过长期系统的体育运动训练，运动技术水平较低，身体素质一般，运动竞赛能力较差。而现有的招生政策对文化成绩要求逐年提高，对运动技术要求较低

(不考专项技术)，只要求一定的身体素质，使得许多运动水平较高而文化成绩较差的学生被挡在了大学门外，而文化成绩相对较高而身体素质和运动技术较差的学生却进入了大学校门，使得体育教育专业在校学生身体素质和运动技术水平不高。另外由于高校扩招，招生人数逐年增多，在这种情况下，再用传统的单一的质量标准来要求，显然是不切合实际的，必须树立多样化的高等教育质量观和质量标准，构建多样化的体育教育人才培养模式。

3.2.3 优化课程结构 现行的体育教育专业课程方案必修课偏多，学分比重偏大，选修课偏少，学分比重偏低，不利于实现“专才”教育向“通才”教育的转变。

技术课程太多，授课学时不足，导致学生运动技术水平不高，专业特长不突出。人文素质教育课程欠缺，造成学生在多项素质能力上的不适应，如与人合作能力、自我认识与评价能力、写作、阅读及语言表达能力等，这些素质是社会对每一个人的最基本的要求。而美国在阅读和写作能力、数学统计、人文艺术、社会与行为科学和自然科学方面相当重视。另外，教学内容重复、课程设置缺乏时代特色等，都是体育教育人才培养方案应该改革的地方。

社会发展对人才的需求是多元化的，根据当前的就业形势，必须改革人才培养的课程结构，优化课程体系，不断满足人才培养的需求。

3.2.4 完善实践教学体系 实践教学体系是高校实现培养目标的重要途径。早在1999年，中共中央、国务院召开的第三次全国教育工作会议，作出了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，强调应以培养学生的创新精神和实践能力为重点实施素质教育。教育部印发的《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》和《周济部长在第二次全国普通高等学校本科教学工作会议上的讲话》，明确提出了学校各专业人才培养的目标应主动适应21世纪社会发展的需求，以培养学生的创新精神和实践能力为核心，使专业人才培养具有时代特色。为此体育教育专业必须在拓展专业口径，加强学生的适应能力上下工夫，以社会需求和人才培养目标为依据设计课程体系和实践教学体系，改革传统的过于注重

培养学生学校体育工作能力的教学和实践体系,扩大实习领域,适当延长实习时间,不断提高本专业人才的社会适应能力,增加就业机会,促进本专业的可持续发展.

4 结论与建议

4.1 结论

目前社会对体育教育人才的需求量在逐年减少,体育教育专业人才开始出现富余;学生的职业适应能力已经由单一的“体育师资”向健身娱乐指导、体育经营、体育管理、社会体育和非专业领域等多元化方向发展;体育教育专业学生在教育部门就业比重仍排首位,在机关、事业和企业就业的非专业岗位人数较少,但错位就业已经成为现实.为此,本专业的人才培养目标应体现多元化的市场需求,体现多样化的培养模式,不断优化课程结构,完善实践教学体系,使本专业人才培养能够不断适应社会发展要求.

4.2 建议

4.2.1 重新定位专业培养目标,拓展专业口径

教育部2003年颁布的体育教育专业课程方案目标定位在以培养体育教师为本,辐射其他体育相关领域,但从目前的就业形式来看,这一目标的定位对于社会发展和市场需求不相适应,束缚了学生的发展,影响了学生的就业.

4.2.2 调整课程结构,强化基础知识、重视基本素质 适当减少专业必修课程时数,增加基础学科课程的选修时数,保证自然科学、人文科学和相关科学的比重,不断提高学生适应社会的能力和本领.

4.2.3 转变就业观念,拓宽就业渠道 学生应转变“专业对口”的传统观念,不断提高自身综合素质,积极适应非专业性工作岗位需求.改变在大中城市就业的择业习惯,拓展农村和西部就业渠道.

4.2.4 控制招生规模,提高办学质量 现在国家对高等学校办学的专业设置和招生计划实行与就业挂钩的办法,我们也应该在这方面加强监控,以社会需求为依据来调控体育教育专业的招生规模,特别是近几年许多地方院校和二级学院,在

办学条件和办学水平有限的情况下,借近几年高校扩招政策的便利条件,盲目扩大招生规模,直接导致本专业人才的供需矛盾突出,加大了毕业生就业的难度.

4.2.5 建立多种培养模式 针对不同层次和不同特点的学生,建立多样化的培养模式,以适应社会发展的需要.如通才基础上的专才型,在体育学科大平台上前三年按公共基础和学科基础培养,体现学科内的通才,后一年在学科内设主修方向培养的专才.第二类为通才复合型,在学科课程内开设专业选修,达到学科的复合.第三种按社会需求设计人才培养模式,一是科研设计型,适用于基础好,外语水平高的学生,毕业后报考研究生或从事科研工作;二是实用型,这类学生要求实践能力强,专项基础比较全面,毕业后从事体育领域教学、训练、指导等方面工作;三是管理型,这类学生毕业后能利用在校所学的知识从事体育领域各方面的管理工作或以自己的综合素质从事非专业方面的工作.

4.2.6 改革招生政策 现有的招生政策和选人方法不利于体育教育专业人才的培养,要把那些真正热爱体育运动且具备一定体育运动基础的学生选拔进入大学,改变目前专业和文化分上线后总分排名录取的方法,可以在专业和文化分上线的基础上按照文化和专业两条线录取,这样有利于大学期间人才的培养和专业的专业的发展.

参考文献:

- [1] 彭貽海,王莉,严精华,等.论体育教育专业培养目标、课程设置及社会需求的相互关系[J].武汉体育学院学报,2003,37(6):89-93.
- [2] 邓宗琦.面向21世纪体育师资培养和体育教育专业改革与发展研究[M].武汉:华中师范大学出版社,2000.
- [3] 于振峰,王晨宇,等.中外体育教育人才培养模式比较研究[J].体育文化导刊,2004(9):47-48.
- [4] 陈秀兰,李建隆.师范院校体育教育专业的现状、问题和对策[J].漯河职业技术学院学报,2004,3(4):46-47.
- [5] 霍红,欧雪松,蒲鸿春,等.体育院校体育教育专业毕业生就业走向与课程体系改革[J].成都体育学院学报,2003,29(3):78-81.
- [6] 王晓春.体育专业毕业生择业问题的研究[J].沈阳体育学院学报,2004,23(4):137-139.

(责任编辑:常素珍)