

医学论文选题有关要求及应重视的问题

答帮艳¹, 汤代国^{2*}, 彭凌²

(1.《中华器官移植杂志》编辑部, 湖北 武汉 430014; 2.《腹部外科》编辑部, 湖北 武汉 430014)

摘要:在医学领域,选题是贯穿医学科研的主线,决定着医学科研和论文的成败,非常重要。对医学论文选题应突出“创新性”、“科学性”、“可行性”、“应用性”有关要求,也应量力而行,突出重点、应用价值以及运用技术方法策划等选题技巧;同时,对文题的表述也应注重简明、规范等一些具体要求。

关键词:医学文献; 论文选题; 选题策划; 题名要求

中图分类号: G232.1 **文献标志码:** A **文章编号:** 1673-0143(2013)04-0129-04

选题也称为立题。在医学领域,选题是贯穿医学科研的主线,是指导整个医学论文撰写的主导思想。课题选择正确与否,决定着医学科研和论文的成败。有科学价值而无实践条件的选题,只能是束之高阁,望尘莫及;有实践条件而又缺少价值的选题,往往是重复性的劳动,造成人力的浪费^[1]。笔者根据自己在《武汉医学杂志》、《华中医学杂志》、《中华小儿外科杂志》及《腹部外科》杂志的工作经验,结合相关文献,试对医学论文的选题有关要求作以探讨。

1 概念

医学范畴中的选题包括科研课题的选择,也包括论文题目的选题^[2]。前者主要指的是选定科研的主攻方向,后者则是选定写作的主题。科技论文是科研工作者对其创造性研究成果进行理论分析和科学总结,并公开发表的科技写作品体。论文是建立在研究的基础上,科研是论文的前提,有了前提方可有科学研究提炼、总结,最终形成文字,二者关系紧密相连,不可分割。一般来说,科研课题选定后,同时也决定了论文的题目,二者是相互一致的。

科技论文各部分内容与科研过程各阶段是一一对应的关系^[3]:①科研中“寻找、确定一个科学问题”→(对应)论文中的“引言”;②提出科学假设与研究思路→引言;③实施试验研究或实地调查、采样、测试分析→材料与结果;④理解、分析研究结果→讨论、结论。通过对科研过程与科技论文各部分内容之间关系的分析,笔者认为作者

在展开实际研究工作之前就应着手科技论文的写作。

选题根据不同划分为以下二个类型:一是理论性选题。属于基础研究范围,以揭示研究对象的本质及其发展规律为目的,更多地是解决“为什么”、“是什么”的问题。二是应用性选题。指围绕重大或广泛的应用目的,通过科学研究,提出达到此目的或完成任务的具体措施。核心是对策和方法,更多地是“为什么”、“怎么办”的问题。

2 选题的有关要求

2.1 新颖性与创新性

科技实力和创新能力越来越决定着各国在全球政治、经济舞台上的地位和尊严^[4]。创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。这个时代,摆在科技期刊面前最重要的课题就是创新。

不论科学技术论文的水平如何,内容是否具有新颖性是首要条件。学术上没有创新,立论上没有新意,内容上没有特色,质量和效果就无从体现。实践证明:内涵新颖性强的文章,大多通过选题、立意、论据、论证与实践等方面以新的面貌吸引读者。“不管具有多强的新颖性的论文,总是在前人研究基础上的新的发现与发展,或在某一新的领域内的延伸和在理论上的深层次的新发现”^[5],文章的新颖性就是重点阐述创新过程中的独到之处。

现代医学的任务不但要善于继承运用已有的医学成就,更重要的还要在继承运用基础上发展

收稿日期: 2013-07-01

作者简介: 答帮艳(1977—),女,助理编辑,研究方向:医学期刊编辑学。

*通信作者: 汤代国(1975—),男,编辑,研究方向:医学期刊编辑学。E-mail:tdgy@163.com

已有的医学成就。期刊杂志与专著、教材所反映的内容是不同的,书上的内容大多是已定论的,或得到多数学者认可的;而杂志上内容不一定要求这样,杂志可以充当探索者这一角色。科技期刊应是学术争鸣的园地,可以有不同学派的不同观点和看法,通过辩论,以推动学术发展。实际工作中我们也发现,同一篇稿件,不同专家对稿件的审稿意见可以截然相反。

论文选题切忌重复前人和他人的工作,而要有所创新。在课题研究之前,必先明确研究的目的,换言之,必先明确将解决什么问题。这也为后期写出论文作铺垫,即论文导言中可清楚地写出“目的”。但笔者在编辑过程中,常发现一些文章缺少“目的”;有的文章作者虽作了大量研究,可最后的讨论中“与国外某某结果一致”,没有自己的新方法、新经验,这是做了重复工作。此类选题步入别人后尘,做了重复而无意义的工作。验证性的重复是必要的,但应避免为重复而重复,应有所创造,有所新发现。例如,常见病婴幼儿腹泻,临床对其治疗的研究较多,但这些研究均为西医疗,且服用药物对婴幼儿来说常常是一件较难落实的事情,有一作者针对以上问题提出,用“中药经皮导入治疗婴幼儿腹泻”,这样就有了新意。好的医学论文选题应是对已有医学成就的发展,填补医学上的空白。一篇科技论文其学术价值的高低主要看是否为本学科、本专业、本行业提供了新的理论、新的方法、新的材料、新的发展与设计,新意越多,影响范围越大,指导工作性越强,产生的社会影响越大。

2.2 科学性

科技论文的科学性,表现在运用科学的原理与方法去说明新的科学问题;论文的推理、论证和结论必须是在研究客观基础上进行的科学性要求,任何研究结论只有在一定条件下才能成立,那种绝对的肯定或者否定的态度只能对科技论文的科学性起着适得其反的作用;其次,科学性还表现在论证上不能有自相矛盾的逻辑错误。论证应该是有序的,有条不紊、层次分明的。环环相扣,目的明确的。论文要做到全文概念清楚,不含糊其辞,符合规范。图表文字相互交联,互为补充佐证。科学性是学术著作的生命,一篇医学论文如果缺乏严密的科学性,创新性就没有了基础,不成其为先进;而其指导性也失去意义,甚至会误入歧途^[6]。本刊曾收到武汉市某大型医院与德国一家医院合作研究项目,其论文结果中给出的数据与

统计分析结论让人生疑。如:计算曲线下面积,回肠转位手术组为 $(1568.9 \pm 546.3) \text{ mmol} \cdot \text{L}^{-1} \cdot \text{min}^{-1}$,低于基线水平的 $(1938.4 \pm 873.4) \text{ mmol} \cdot \text{L}^{-1} \cdot \text{min}^{-1}$,二者比较差异有统计学意义($P < 0.05$);而对照组为 $(1570.6 \pm 563.4) \text{ mmol} \cdot \text{L}^{-1} \cdot \text{min}^{-1}$,与基线水平相比差异无统计学意义($P > 0.05$)。回肠转位手术组与对照组的数据几乎一样,可与基线比较,一个差异有统计学意义,一个差异无统计学意义?科技论文必须客观,不能主观臆断,或者先入为主地得出自己想要的结果。

2.3 可行性

所谓可行性,主要指的是主客观条件是否可行,能否达到选题的要求。从客观上说,选题必须具有现实性,有科学研究的价值,它应该是本职工作或所从事研究的学科领域中急需解决的现实问题,论题的内容要具有解决现实问题的目的性。从主观上说,选题又必须考虑作者的自身条件。例如,自己对论题涉及的专业内容有没有浓厚的兴趣,有没有一定的理论基础和知识积累,是否查阅与论题有关的参考文献资料等。

选题必须立足于实际,经常发现作者选题上常见或易犯的毛病包括:有的作者在自己不熟悉的领域选题;有的作者选题时没有考虑自身力量和已占有的资料情况;有的作者的选题不具有现实性和科学研究价值;有的作者选题时很茫然,甚至求大求全,致使文章写得很肤浅,影响了文章的录用^[7]。

2.4 应用性

科学研究的最终目的,最终都在于应用。不论基础、临床或预防性质的医学研究及其成果,最终都应当应用或反映于医学实践,造福于人类。学术论文如果离开了现实的需要,就会失去它存在的生命价值^[8]。例如曾有一篇影像放射学方面的论文,作者针对临床工作中患儿易哭闹、不配合做CT等检查的问题,采用检查前给小儿口服水合氯醛的方法,使小儿睡着后检查。审稿专家认为此论文选题虽新颖,但此方法真正临床推广应用很难,因水合氯醛味苦,小孩不吃,因而剂量也难把握。医学科研成果是为了推广应用,最终目的促进医疗卫生事业发展,提高防治疾病水平。期刊杂志应坚持正确的舆论导向作用。例如,近年来,各种新技术、新器械不断出现,有的为临床诊治解决了许多难题;有的因为费用高、技术不成熟,而传统的方法已很成熟、效果很好,在我国现阶段医疗资源并不富余的情况下,期刊应肩负起社会责

任,不提倡这种创新,对医务工作者起导向作用。

3 选题的技巧

3.1 选题要适度

在进行科研选题时,要有正确的态度,既要量力而行,又要尽力而为;注意难易程度适宜,最适合的才是最好的;对科研工作者来说,科学地选题本身就是一种研究前的研究。在选题时,有一个在“宽度”和“深度”之间权衡的问题,即“口子”大小的问题。“口子”太大,涉及的领域太宽,既受时间限制的影响,也受研究经验和学术能力有限的制约。“口子”太小,则弹性空间有限,很难展开。对一般文章而言,包括研究生学位论文,一般要求是“口子”要小,提倡“小题大做”或“小题深做”。只有“小题大做”,才能深入下去,才能有所创新。

3.2 学术研究的重点

学术研究的重点在于发现。(1)理论的发现:是否提供了新的解释;(2)方法的发现:是否采用了更佳的方法;(3)事实的发现:是否提供了新的资料。

3.3 选题的价值

应考虑选题的价值:(1)在基础理论研究方面,应注重选择那些具有关键性作用的论题。对每一学科理论的发展都有着重要的支撑作用。(2)在应用研究方面,应注重选择那些具在广泛性、紧迫性的论题。

3.4 主要方法^[1]

3.4.1 模仿和类比,寻找新的生长点 运用延伸选题法——对已有的论题的延续和扩展,通过借鉴、参考他人研究思路和原创成果,进一步开拓选题的内涵与外延。“外延”和“内涵”属于形式逻辑中的概念。所谓外延,是指一个概念所反映的每一个对象;而所谓内涵,则是指对每一个概念对象特有属性的反映。

3.4.2 据已有的选题,寻找细微的差异,扩大选题

运用思辨分析求变、求异,从老论题、旧论题中多角度地开发选题。

3.4.3 改变选题的组合因素,编制新题目 科研设计的三要素即施加因素、研究对象和实验效应,在每个医学论文命题中都能找到。如果有意将其中的任何一个成分改变,都可“形成一个新题目”。但并不是这样形成的题目都可以作为医学论文命题而选定,要分析新题目中三要素搭配后的科学性,是否有“出新”之处,再加以认定。

3.4.4 借鉴别人的选题,升华自己的构思 如在

已解决的问题中,有哪些问题需要根据时代的发展进行补充或修正?

3.4.5 在研究中注意科学领域的空白点、薄弱环节,在争论的焦点中选题 医学科学是在认识矛盾和解决矛盾之中发展的。由于人们看问题的角度不同,受各种主客观因素的影响。对同一问题持不同观点比比皆是。如药物治疗中方案的选择、手术治疗中术式的选择、诊断方法与仪器的选择、检验手段与试剂的选择等等。争论比较激烈,这是正常的。在医学论文的选题中,可抓住这些矛盾的焦点,通过临床论证,提出自己的观念和见解。这样的文章刊出后,更易受到有关学术界的重视。

3.4.6 结合地区特色选题 这种选题方式是针对不同地区的环境特点、气候因素、民族居住地域进行分析。

3.4.7 定向选题 即命题作文:临床上经常会听到同行评价某医生,说此医生看病很有经验,手术也做得很好,可不会写文章。对于这类医生,期刊杂志定向约稿可给予帮助,给出此医生专业的命题论文,作者只需收集资料、整理分析即可,因作者对该领域疾病的诊治很经验,有什么问题,怎么解决当然不成问题。而这些经验又正是同行们所需要的。此外,这类医生也可注意相关期刊发布的各期重点专题内容预告,结合专题内容进行论文选题。

4 医学论文的题名的有关要求

医学论文的题名是文献数据库的基本索引信息,好题名不仅能够增加该文被阅读、被引用的概率^[9],而且是反映一种医学期刊编辑水平和特点的一个窗口^[10]。医学期刊编辑应充分重视对论文题名的加工。好的题名要能够准确提炼出论文的核心内容,采用的词汇应尽可能简明、规范,描述内在的科学逻辑关系要准确,语法结构要正确。

拟定题名时要惜字如金,避免使用任何无益于索引的词^[11]:以《……(对照,比较)研究》、《……调查》、《……分析》、《……探索》作为题名的情况,十分常见。这些用词都是题名中不应该出现的赘词。对照是研究设计中需要遵循的基本原则之一,“对照(比较)研究”(controlled study)本身不是一个规范的设计名词,因此,在大多数情况下“对照(比较,对比)研究”都是应当避免在题名中出现的赘词。仅以“研究(study)”一词为例,在检索到的1515篇医学论文中,题名里出现“研究”的论文

有521篇(占34%)。其中约90%是以“研究”或“对照研究”作为题名的最后一个词,删去后并不影响题名所表达的基本内容,都属于可删去的赘词^[10];只有不足10%的题名中的研究是作为标示研究设计(如随机双盲多中心对照研究)或研究技术、方法(如MRI研究,脑弥散张量成像研究,传递不平衡研究)的专业词汇的组成部分,是不可省略的。

题名方面常见的问题大致有以下5种情况^[7]:

①以全盖偏,题不扣文。如文题为《××病的诊断与治疗》,其实文中就是对自己治疗的几例病例资料进行回顾总结。②以偏概全,文不扣题。如本刊曾收到这样一篇文题“贲门肌层切开加胃前壁半胃底折叠术治疗贲门失弛症预后差异性系统评价”,经阅读全文及专家讨论后,作者文中想表达的主题思想为“不同方法治疗贲门失弛症疗效差异性的系统评价”,遂给予更改。③烦琐冗长,结构复杂,含混不清。例如上面文题同时也犯了此条规定。④外延与内涵上存在逻辑错误。命题时,若不考虑逻辑上有关外延和内涵的恰当运用,则有可能出现谬误,至少是不当。⑤题名中标示研究工具或技术。作者在题名中标示研究工具或技术,可能是要强调自己的研究在某一方面的先进或创新;但无论多么先进的技术,都只是为了探索某一科学问题而采取的手段,在题名中如果放弃对所研究问题本质的提炼而单纯强调技术,无异于舍本逐末^[10]。

5 结语

医学科学在发展,人类在进步,科研工作任重

而道远。科研的选题是一个永恒的课题,需要我们在不断的科技实践中,积累经验。一篇科技论文产出,是一个复杂而艰辛的过程。论文质量高低与否,选题首当其冲,非常重要。“作者、编者、读者”三者之间关系密切,应通过互动交流,共同努力,使科技论文质量进一步提高。

参考文献:

- [1] 李立. 医学论文选题的策划探析[J]. 中医药学刊, 2005, 23(12): 2249-2250.
- [2] 张玲媛, 王禾. 医学论文写作指南[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2005: 31-50.
- [3] 王萍, 贾晓青, 陈青莲. 科技论文写作应重视的问题及基本要求[J]. 江汉大学学报: 自然科学版, 2012, 40(4): 79-80.
- [4] 人民日报社论. 尊重人才, 鼓励创新[N]. 人民日报, 2001-02-20(1).
- [5] 叶昌林. 科技期刊编辑的创造性劳动[J]. 编辑学报, 1994, 6(2): 112-113.
- [6] 叶荫盛. 医学论文科学性的宏观审读[J]. 武汉大学学报, 1994(增刊): 64-67.
- [7] 于照光. 影响论文录用的几类常见“硬伤”及其防范对策——以《军械士官》为例[J]. 江汉大学学报: 自然科学版, 2012, 40(4): 59-61.
- [8] 丁双双, 马力峰. 军队学术期刊编辑研究[M]. 北京: 海潮出版社, 2008: 157-159.
- [9] 朱久法, 张彩虹. 应注重学术期刊的编辑审稿[J]. 编辑之友, 2009, 25(8): 97-98.
- [10] 张卫华, 刘丽娟. 医学期刊编辑应重视论文题名的加工[J]. 编辑学报, 2011, 23(1): 41-43.
- [11] 中国科学技术期刊编辑学会. 科学技术期刊编辑教程[M]. 2版. 北京: 人民军医出版社, 2007: 110-111.

(责任编辑: 朱现平)