

巴黎奥运会中国女篮技术指标分析

赵 持, 蒋国勤*

(江汉大学 体育学院, 湖北 武汉 430056)

摘要:为解析中国女篮在巴黎奥运会的表现未能达到预期目标的关键制约因素,采用文献资料法、录像分析法、数理统计法及灰色关联分析对2024年巴黎奥运会中国女篮以及相关球队进行技术指标分析,旨在总结中国女篮在本届奥运会中的优势与不足,为其未来的训练与备赛提供参考依据。研究显示:与国外女子篮球队相比,中国女篮球员年龄结构较为合理,身高和体重方面与美国等球队没有显著差异,内线球员的肌肉质量较好。中国女篮后卫需要努力减少失误并提高得分能力;前锋应提高投篮命中率和抢篮板球能力;而中锋则需加强封盖能力。中国女篮的优势指标为罚球命中率、防守篮板和助攻,而劣势指标则为失误和抢断。助攻和三分球命中率指标与中国女篮的得分具有较强的关联性,并在12支参赛球队的技术指标排名中表现较为突出。

关键词:巴黎奥运会;中国女篮;技术指标分析;篮球比赛

中图分类号:G841 文献标志码:A 文章编号:1673-0143(2025)04-0088-10

DOI:10.16389/j.cnki.cn42-1737/n.2025.04.010

Technical Index Analysis of the Chinese Women's Basketball Team in the Paris Olympic Games

ZHAO Chi, JIANG Guoqin *

(School of Physical Education, Jianghan University, Wuhan 430056, Hubei, China)

Abstract: The Chinese women's basketball team failed to meet expectations in the Paris Olympics. This study used the literature method, video analysis method, mathematical statistics method, and grey correlation method to analyze the technical indicators of the Chinese women's basketball team in the 2024 Paris Olympic Games and related teams, aiming to summarize the advantages and disadvantages of Chinese women's basketball team in this Olympic Games and provided a reference for their future training and preparation. The study shows that compared with foreign women's basketball teams, the age structure of Chinese women's basketball players is more reasonable, there is no significant difference between the height and weight of teams like the United States, and the muscle quality of post players is good. Chinese guards need to try to reduce errors and improve their scoring

收稿日期:2024-11-07

作者简介:赵 持(2000—),男,硕士生,研究方向:篮球训练理论与实践,体育教育训练学。

*通信作者:蒋国勤(1974—),男,教授,博士,研究方向:体育教育训练学。E-mail:117748899@qq.com

ability; strikers should improve their shooting percentage and rebounding ability; and centers need to strengthen their block ability. The Chinese women's basketball team has advantages in free throw shooting, defensive rebounds, and assists, while the disadvantages are turnovers and steals. The assist and three-point shooting indexes have a strong correlation with the scores of the Chinese women's basketball team and perform well in the technical indicators of the 12 participating teams.

Key words: Paris Olympic Games; Chinese women's basketball team; technical index analysis; basketball contest

回顾历史,2020年中国女篮在东京奥运会上表现出色,小组赛中以3连胜的战绩晋级八强。在2022年世界杯预选赛中以全胜的战绩晋级正赛,在决赛中,中国女篮以61:83的比分负于卫冕冠军、世界第一的美国队,最终获得亚军。中国女篮追平了28年前创造的队史最佳战绩,排名世界第2^[1]。

2024年巴黎奥运会中,中国女篮与西班牙、塞尔维亚、波多黎各女篮共同分到了A组。中国女篮首战以1分之差败给了西班牙女篮,次战以59:81惨败塞尔维亚女篮,第3场比赛以80:58的比分大胜波多黎各女篮,以一胜两负的成绩排名小组第3。最后算净胜分时,无缘成为两个成绩最好的小组第3名,止步于小组赛,排名第9。时隔两年,如今的中国女篮却遗憾止步于小组赛。

本研究将通过统计中国女篮在巴黎奥运会的比赛数据,从身体形态指标、球员技术指标、比赛技术指标及技术指标的关联性与综合排名4个角度对篮球技术指标进行分析,探寻我国女篮失利的主要原因,为其以后的训练与参赛提供参考。

1 研究方法

1.1 文献资料法

通过国际篮球联合会官网^[2]和百度官网^[3-6],搜集中国女篮与具有代表性球队(日本、澳大利亚、美国)的年龄、身高、体重等身体参数,及其与小组赛对手的比赛技术指标的数据,并整理中国女篮与美国女篮在巴黎奥运会12支球队中的技术指标数据与排名。通过中国知网和维普,以“中国女篮”“篮球技术统计分析”“身体指标”等为关键词进行高级检索,查阅相关文献资料。

1.2 录像分析法

通过咪咕视频,观看巴黎奥运会中国女篮与其小组对手的比赛直播以及回放视频,统计中国队与同组球队的3场比赛数据,分析中国女篮失利的原因。

1.3 数理统计法

利用Excel软件对中国女篮与同组对手比赛的技术指标进行统计,并应用SPSS25软件对部分数据进行方差分析和多重比较分析。运用SPSSAU软件,以得分为母序列,以选定的10项技术指标统计为子序列,进行灰色关联分析,计算得出各项指标与得分的关联度。

2 结果与分析

2.1 巴黎奥运会上中、外女子篮球运动员的身体形态指标比较分析

为比较中国女篮球员与国外球员在身体形态上的差异,本研究选取了几支具有代表性的球队:代表大洋洲的澳大利亚队、代表美洲的美国队以及代表亚洲的日本队,并选取身高、体重、年龄、克托莱指数进行比较分析(见表1)。

表1 巴黎奥运会中国队与部分参赛球队身体形态指标

Tab. 1 Body shape statistics of China and some participating teams in the Paris Olympic Games

国家	身高/cm	<i>P</i> 值	体重/kg	<i>P</i> 值	年龄/岁	<i>P</i> 值	克托莱指数	<i>P</i> 值
中国	185.58 ± 10.94		77.50 ± 12.97		26.75 ± 3.14		415.43 ± 47.32	
澳大利亚	186.33 ± 7.34	0.837	79.42 ± 7.59	0.638	30.17 ± 6.63	0.078	425.49 ± 26.28	0.499
日本	173.92 ± 8.83	0.002	68.25 ± 9.63	0.027	29.42 ± 3.92	0.166	390.83 ± 36.22	0.102
美国	185.00 ± 8.00	0.873	77.92 ± 8.62	0.918	30.91 ± 4.10	0.033	420.21 ± 30.73	0.748

2.1.1 身高 在篮球比赛中,身高意味着空间优势。由表1可以看出,中国女篮的平均身高是185.58 cm。在身高指标上,中国女篮与美国、澳大利亚女篮之间均不存在显著差异($P > 0.05$),与日本队之间存在显著差异($P < 0.05$),其在身高方面明显优于日本女篮。

2.1.2 体重 在篮球比赛中,体重可以体现出球员的对抗性。由表1可以看出,中国女篮的平均体重是77.50 kg。在体重指标上,中国女篮与美国、澳大利亚女篮没有显著差异($P > 0.05$),但与日本女篮之间有显著差异($P < 0.05$),其在体重方面明显优于日本女篮。

2.1.3 年龄 在篮球比赛中,年轻化的队伍在活力上更加突出,但会面临缺乏国际大赛经验,临场应变较差等相关问题^[7]。通过表1可以看出,中国女篮的平均年龄为26.75岁,是4支球队平均年龄最小的球队,并且球员之间年龄差距不大,说明中国女篮的年龄结构较为合理。

2.1.4 克托莱指数 克托莱指数反映了人体发育的匀称程度及当时的营养状况。通过克托莱指数(体重kg/身高cm × 1000)公式,可以计算运动员在一定身高条件下合理的体重范围,从而评价运动员的骨骼和肌肉发展程度及其肥胖程度^[8]。较高的克托莱指数通常表明肌肉质量和肌力的优势^[9]。由表1可知,中国女篮的克托莱指数均值为415.43,在4支球队中排名第三,但这种差距无统计学意义。世界优秀篮球运动员的克托莱指数为494.90^[10],而中国队中仅有1人的克托莱指数(502.48)超过该水平,中国女篮的肌肉质量优势主要体现在内线球员身上。

2.2 巴黎奥运会上中国女篮与同组球队不同位置球员的技术指标对比分析

本研究通过国际篮球协会的网站,收集巴黎奥运会中国女篮的球员与其小组赛对手的个人数据,绘制Excel统计表。基于中国女篮的比赛实际情况,并结合球队特点,对球员进行技术分析(见表2~表4)。

2.2.1 中国女篮与同组球队后卫球员的技术指标对比分析 在篮球比赛中,后卫球员扮演着至关重要的角色,通常分为控球后卫和得分后卫。他们是球队的指挥官,掌控比赛的节奏。由表2可知,中国后卫与国外后卫在得分上相差40分,中国后卫的得分能力远远落后于对手。在投篮方面,中国后卫在三分球命中率较高,而国外后卫在2分球命中率较高。

在罚球方面,国外后卫制造犯规的能力更强,一共造成了35次罚球。然而,中国后卫在罚球上的命中率较高,但是三场比赛仅造成8次罚球,反映出其对对手的攻击性不足。在其他技术指标方面,中国后卫在三场比赛中贡献了37次助攻,同时出现了19次失误,助攻失误比为1.94,而国外后卫的助攻失误比为3.33,由此可见,国外后卫的助攻能力更强,并且对失误的控制更好。结合比赛情况的分析,中国后卫在比赛中频繁出现运球和传球失误,主要归因于其控球基本功较弱以及对传球线路判断的不足,反映了中国后卫在技术层面和战术意识上的欠缺。从抢断数据来看,国外后卫的抢断能力更强,从比赛中可以看出,中国女篮后卫对于持球队员的防守压迫感不强,制造对手失误的能力较弱。

与国外后卫相比,中国女篮后卫球员在罚球命中率、三分球命中率和助攻能力等方面表现更为出色,但在2分球命中率、抢断能力和失误控制方面仍有提升空间。

表2 中国球员与同组后卫球员技术指标

Tab. 2 Technical indicators statistics of Chinese players and defenders in the same group

后卫	得分	2分球		3分球		罚球		助攻/次	失误/次	抢断/次
		中/投	命中率/%	中/投	命中率/%	中/投	命中率/%			
中国	53	7/20	35.0	11/33	33.3	6/8	75.0	37	19	3
国外	93	27/69	39.1	6/26	23.1	21/35	60.0	30	9	10

2.2.2 中国女篮与同组球队前锋球员的技术指标对比分析 前锋可以分为小前锋和大前锋,各自具有不同的职责和特点。根据球队的需要,前锋球员主要负责得分、争抢篮板和防守等多项任务。由表3可知,中国女篮前锋在得分方面与国外前锋存在一定差距,二者相差7分。此外,中国女篮前锋在篮板球、盖帽等多项指标上均落后于同组对手。

总体而言,中国女篮前锋球员的综合实力明显逊色于国外前锋,其主要体现在自主进攻能力、篮板球争抢能力和得分能力等多个方面。中国前锋仅在罚球指标上占据一定优势。

表3 中国球员与同组前锋球员技术指标

Tab. 3 Technical indicators statistics of Chinese players and forward players in the same group

前锋	得分	2分球		3分球		罚球		进攻篮板/个	防守篮板/个	抢断/次	盖帽/次
		中/投	命中率/%	中/投	命中率/%	中/投	命中率/%				
中国	78	9/24	37.5	13/37	35.1	21/26	80.7	4	26	8	0
国外	85	22/55	40.0	12/29	41.4	5/8	62.5	15	32	9	3

2.2.3 中国女篮与同组球队中锋球员的技术指标对比分析 中锋作为球队中身高最高的球员,其位置特性决定了其在比赛中的关键作用。中锋负责篮下的防守、篮板球的保护、得分以及策应。由表4可知,中国女篮中锋的得分能力明显优于国外中锋,其得分主要来自内线,同时也有3分球的贡献,体现了中国中锋“能里能外”的特点。在投篮方面,中国女篮中锋内线出手次数较多,其命中率略低于国外中锋。其次,在三分球命中率、抢篮板能力和制造犯规能力方面,中国中锋明显优于国外中锋,但其在盖帽方面的表现欠佳,在三场比赛中仅贡献一次盖帽,其对内线的防护能力有待提高。

综上所述,内线一直是中国女篮的优势领域,在球队的进攻与防守中发挥着至关重要的作用。在与国外中锋的比较中,中国女篮中锋的综合实力较强,但其封盖能力亟需提升。

表4 中国球员与同组中锋球员技术指标

Tab. 4 Technical indicators statistics of Chinese players and center players in the same group

中锋	得分	2分球		3分球		罚球		进攻篮板/个	防守篮板/个	盖帽/次
		中/投	命中率/%	中/投	命中率/%	中/投	命中率/%			
中国	97	28/47	59.6	4/12	33.3	29/41	70.7	22	36	1
国外	45	23/36	63.9	0/2	0	5/6	83.3	12	13	2

在中国女篮不同位置的比较中,得分层面上中锋优于前锋、前锋优于后卫。在与国外球员的对比中,中国女篮的后卫以及前锋球员与国外球员存在一定差距,中锋球员占据一定优势。综上所述,中国女篮后卫需要减少失误并提高得分能力;前锋应提高投篮命中率与抢篮板球能力;而中锋则需加强封盖能力,以提升防守效果。

2.3 中国女篮在巴黎奥运会3场小组赛的技术指标统计分析

通过国际篮球协会网站^[2]收集了中国队在巴黎奥运会的比赛数据技术指标,进行数据统计(见图1和表5)。技术指标主要有四大类:第一部分是得分类技术指标,包括总得分、快攻得分、阵地战得分;第二部分是命中类技术指标,包括总投篮命中率、2分球命中率、3分球命中率、罚球命中率;第三部分是篮板类技术指标,包括总篮板、进攻篮板、防守篮板;第四部分的其他类别指标,包括助攻、失误、抢断、盖帽、犯规。

2.3.1 中国女篮在巴黎奥运会3场小组赛的得分情况分析 由图1可知,中国女篮场均得分76.0分,较同组对手少0.3分。由表5可知,最近三场比赛中,得分差距波动显著,最大分差22分,最小分差1分,这与各队实力差异有关。其次,在现代篮球比赛中,快攻得分已成为一种重要的得分方式。中国女篮的场均快攻得分为7.7分,比同组对手少2.6分。结合比赛进行分析,中国女篮需要抓住在转换进攻中的机会,并提高在快攻面框一打一的成功率。在阵地战得分方面,中国女篮场均阵地战得分为68.3分,比同组对手多2.3分,反映了球队阵地战进攻能力高于快攻能力。

2.3.2 中国女篮在巴黎奥运会3场小组赛的投篮命中率分析 由表5可知,中国女篮的投篮出手次数低于其同组对手。结合比赛情况分析,中国女篮在进攻端要充分发挥内线的优势,导致进攻节奏相对较慢,并且在创造投篮机会方面存在一定的不足。在2分球方面,中国女篮的出手次数普遍低于同组对手,但3分球出手次数超出同组对手,尤其在第一场和第三场比赛中,其3分球命中率接近40%,其在投篮选择上倾向于使用3分球作为其主要技术特点之一。其次,由图1可知,中国女篮在2分球以及3分球的命中率上均高于同组对手,显示出球队在外线投篮方面具有一定的竞争力。在罚球方面,球队每场比赛的罚球次数均高于对手,且场均罚球命中率达到74.7%,明显优于同组对手。中国女篮展现出了较强的制造罚球能力与利用罚球得分方面的明显优势。中国女篮可以在保持现有优势的基础上,进一步优化投篮策略,调整进攻节奏,以适应现代篮球的发展趋势。

2.3.3 中国女篮在巴黎奥运会3场小组赛的抢篮板球能力分析 超强的前场篮板球控制力既可以增加球队的进攻次数,又给对方造成巨大心理压力,球队都将积极拼抢进攻篮板,快速组织进攻行动,放在重要地位;后场篮板球的控制不仅为自己赢得进攻机会,还可以有效地终结对手的进攻,从而让对手对远投产生顾虑^[11]。由表5可知,在进攻篮板方面,中国女篮仅在首场对阵西班牙女篮的比赛中以微弱优势领先对手2个篮板。然而,在接下来的两场比赛中,中国女篮均未能保持这一领先地位,导致球队的二次进攻机会相较于对手有所减少。在防守篮板球方面,中国女篮展现了其内线的强势,在第一场和第三场比赛中均成功压制了对手。尽管如此,在第二场与塞尔维亚女篮的交锋中,中国女篮在防守篮板球上仍略显不足。总体来说,中国女篮防守篮板球的表现优于进攻篮板球,并且其在与强队对抗时存在内线篮板球争夺上的挑战。

2.3.4 中国女篮在巴黎奥运会3场小组赛的其他指标分析 助攻直接反映了球员的传球技术和视野。高质量的助攻往往能够直接转化为得分,从而提升球队的进攻效率。助攻失误比则是体现球队组织能力和稳定性的重要指标。由图1可知,中国女篮场均助攻失误比为1.52,显示出其对团队进攻策略的重视,体现在较高的助攻次数上。然而,这也伴随着较多的失误,每场比赛的失误数均高于对手,表明球队在执行高节奏和复杂进攻战术时,对细节的控制仍需加强。

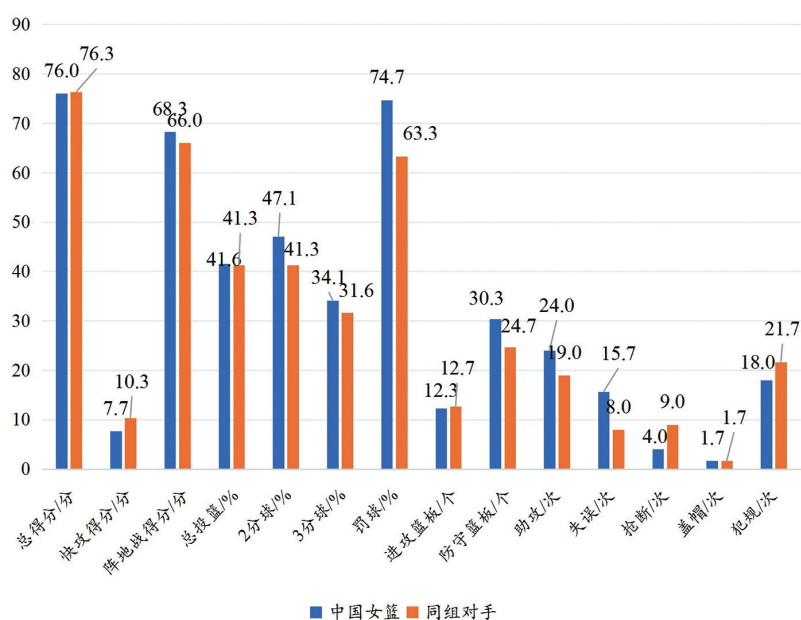


图1 中国女篮与同组对手的场均技术指标

Fig. 1 The average technical indicators of the Chinese women's basketball team and its opponents in the same group

表5 中国女篮与同组对手的场均技术指标

Tab. 5 The average technical indicators of Chinese women's basketball team and its opponents in the same group

场次	对手	总得分	快攻得分	阵地战得分	总投篮*	2分球*	3分球*	罚球*	进攻篮板/个	防守篮板/个	助攻/次	失误/次	抢断/次	盖帽/次	犯规/次
第一场	中国	89	7	82	29/58 (50%)	20/38 (52.6%)	9/20 (45%)	22/27 (81.5%)	16	29	30	23	6	1	19
	西班牙	90	11	79	35/78 (44.9%)	29/58 (50%)	6/20 (30%)	14/19 (73.7%)	14	16	23	8	14	3	23
第二场	中国	59	6	53	16/55 (29.1%)	8/21 (38.1%)	8/34 (23.5%)	19/26 (73.1%)	12	23	16	12	3	3	13
	塞尔维亚	81	12	69	33/70 (47.1%)	26/59 (44.1%)	7/11 (63.6%)	8/10 (80%)	13	31	20	9	8	0	23
第三场	中国	80	10	70	27/60 (45%)	16/32 (50%)	11/28 (39.3%)	15/22 (68.2%)	9	39	26	12	3	1	22
	波多黎各	58	8	50	22/70 (31.4%)	17/44 (38.6%)	5/26 (19.2%)	9/20 (45%)	11	27	14	7	5	2	19

注:*表示投中次数与总投数之比,括号内为命中率。

由表5可知,中国女篮在三场比赛中仅累计12次抢断,与同组对手相比,表现相对逊色。这一情况不仅反映出球队在防守端的积极性不足,还揭示了对对手动作预判能力的欠缺。在盖帽方面,中国女篮场均盖帽数与对手相当,但依然存在内线防守的问题。结合比赛情况分析,尽管球队在整体防守方面具备一定能力,但外线球员被突破以后,内线球员忙于补防,难以占据有利位置,形成封盖。

在篮球比赛中,犯规数量与球队的防守强度通常成正比关系,且在一定程度上影响着比赛的胜负。在中国女篮输掉的两场比赛中,其犯规数量明显低于对手。尤其在第二场对阵塞尔维亚

女篮的比赛中,中国女篮未能在防守强度上与对方形成有效匹配,导致对方的3分球命中率过高,从而使自己陷入被动局面。

2.3.5 中国女篮3场小组赛的技术指标分析小结 中国女篮在场均投篮命中率、罚球命中率、2分球命中率、3分球命中率、阵地战得分、防守篮板、助攻技术指标上均优于对手,尤其在罚球命中率、防守篮板和助攻方面表现突出。然而,在场均快攻得分、进攻篮板、失误和抢断等技术指标上,中国女篮则落后于同组对手,尤其在失误和抢断方面与对手存在较大差距。我们需要结合中国女篮的特点,未来的训练与备赛应更加注重“取长补短”,以实现优势的巩固与劣势的提升。

2.4 中国女篮在巴黎奥运会上的技术指标关联性及综合比较分析

2.4.1 中国女篮在巴黎奥运会上的技术指标关联性分析 灰色关联分析是一种新的因素分析方法,它对系统动态过程量化分析以考察系统诸因素之间的相关程度,是一种定量与定性相结合的分析方法,其基本思想是根据事物或因素的序列曲线的相似程度来判断其关联程度^[12]。本研究将对数据指标进行筛选,选取最具代表性的10项篮球技术指标进行灰色关联分析,找出影响中国女篮得分的主要指标。相关步骤为:①根据中国女篮三场小组赛的技术指标数据,以得分 X_0 为比较序列,其他10项技术指标为子序列,子序列分别记为 $X_1 \sim X_{10}$ 。②将各序列数据导入SPSSAU软件中,并选择综合评价中的灰色关联法,数据采用均值化处理,取分辨系数 $p = 0.5$,通过软件分析得出这10项指标的关联度与关联序,结果见表6。

表6 巴黎奥运会中国女篮比赛技术指标关联度

Tab. 6 Correlation list of technical indicators of Chinese women's basketball competition in the Paris Olympic Games

序列代号	评价项	关联度	关联序
X_1	2分球命中率	0.959	1
X_2	3分球命中率	0.879	3
X_3	罚球命中率	0.809	5
X_4	进攻篮板	0.727	9
X_5	防守篮板	0.802	6
X_6	助攻	0.896	2
X_7	失误	0.767	7
X_8	抢断	0.744	8
X_9	盖帽	0.455	10
X_{10}	犯规	0.840	4

根据灰色关联分析法,如果事物或因素变化的趋势基本一致,则可以认为它们之间的关联度较大,反之,关联度较小^[13]。关联度值介于0~1之间,该值越大代表其与“得分”(母序列)之间的相关性越强,也即意味着其评价越高。由表6可知:针对本次10个评价项,2分球命中率的综合评价最高(关联度为0.959),其次是助攻(关联度为0.896)。各个指标的相关度分别为: $X_1 = 0.959$ 、 $X_2 = 0.879$ 、 $X_3 = 0.809$ 、 $X_4 = 0.727$ 、 $X_5 = 0.802$ 、 $X_6 = 0.896$ 、 $X_7 = 0.767$ 、 $X_8 = 0.744$ 、 $X_9 = 0.455$ 、 $X_{10} = 0.840$ 。按关联度的大小排序为: $X_1 > X_6 > X_2 > X_{10} > X_3 > X_5 > X_7 > X_8 > X_4 > X_9$ 。在这些指标中排名前五的是:2分球命中率、3分球命中率、助攻、犯规以及罚球命中率,这5项指标与中国女篮本届奥运会的得分关系较为密切,是影响中国女篮在巴黎奥运会中得分的主要因素。其次,盖帽指标的关联度低于0.5,说明其与中国女篮得分的关联性较弱。

2.4.2 巴黎奥运会中国女篮与美国女篮的数据与排名综合比较分析 本研究将从巴黎奥运会女子篮球12支球队的全局视角出发,通过国际篮球协会网站,整理中国女篮的各项技术指标的数

据与排名,并与本届奥运会的冠军美国女篮的各项数据及排名进行对比分析,结果见表7。

表7 中国队与美国队技术指标场均数据与排名对比分析

Tab. 7 Comparison analysis of China and the United States' average technical index data and ranking

指标	2分球 命中率/%	3分球 命中率/%	罚球 命中率/%	进攻篮板 /个	防守篮板 /个	助攻 /次	失误 /次	抢断 /次	盖帽 /次	犯规 /次
中国队数据	47.1	34.1	74.7	12.3	30.3	24.0	15.7	4.0	1.7	18.0
美国队数据	54.4	30.8	78.9	12.8	34.7	27.7	15.5	8.3	6.0	12.2
数据差值	7.3	3.3	4.2	0.5	4.4	3.7	0.2	4.3	4.3	5.8
中国队排名	6	2	8	3	3	3	7	12	11	5
美国队排名	1	7	5	2	1	1	8	7	1	12
排名差值	5	5	3	1	2	2	1	5	10	7

分析这10项技术指标,发现中国女篮在2分球命中率、盖帽、抢断、防守篮板、罚球命中率及犯规等方面与美国女篮存在明显差距,这些指标亟需提升。此外,从排名差距来看,中国女篮在盖帽方面与美国女篮相差10名,在犯规方面相差7名。其次,中国女篮与美国女篮在进攻篮板和防守篮板的排名差距较小,显示出在这些领域有一定竞争力。

在奥运会12支球队的技术指标排名中,中国女篮处于领先位置的指标有3分球命中率、进攻篮板、防守篮板和助攻,表明球队在这些方面的表现较为突出。然而,在2分球命中率、犯规次数和失误方面,中国女篮则处于居中位置,显示出一定的改进空间。相对而言,抢断和盖帽这两个技术指标则处于落后位置,反映出球队在防守端的不足。中国女篮需针对落后的技术指标进行系统性改进,以缩小与强队的差距。

2.4.3 中国女篮在巴黎奥运会上的技术指标关联性及综合比较分析小结 通过灰色关联分析与排名的综合分析,在10项技术指标中助攻和3分球命中率与中国女篮得分的关联性较强,且在巴黎奥运会12支球队的技术指标排名中表现较为突出。相较之下,抢断和盖帽与中国女篮在巴黎奥运会中的得分关联性较弱,且在技术指标排名中处于较后位置。由此可知,提升助攻和3分球命中率将对中国女篮的得分能力产生积极影响,而在抢断和盖帽方面的不足则可能限制球队的整体表现。

3 结论与建议

3.1 结论

1) 中国女篮在身高和体重方面明显优于日本女篮,与澳大利亚队和美国队相比差异不显著。其年龄结构较为合理,且在克托莱指数上反映出内线球员的肌肉质量具备一定优势。

2) 中国女篮后卫需要减少失误并提高得分能力;前锋应提高投篮命中率与抢篮板球能力;而中锋则需加强封盖能力,以增强整体防守效果。

3) 中国女篮在场均投篮命中率、罚球命中率、2分球命中率、3分球命中率、阵地战得分、防守篮板、助攻和犯规控制等技术指标上均优于对手,尤其在罚球命中率、防守篮板和助攻方面表现突出;在场均快攻得分、进攻篮板、失误和抢断技术指标上,中国女篮则落后于同组对手,尤其在失误和抢断方面与对手存在较大差距。

4) 在10项技术指标中,助攻和3分球命中率与中国女篮得分的关联性较强,并在巴黎奥运会12支球队的技术指标排名中位列前茅;而抢断和盖帽则与中国女篮在巴黎奥运会中的得分关

联性较弱,并在技术指标排名中处于较后位置。

3.2 建议

1) 在选拔篮球人才时,应综合考虑多项指标,包括年龄、体重、身体形态及克托莱指数等。应尽早识别具有潜力的球员,并为其提供丰富的锻炼机会,以积累比赛经验。

2) 应学习先进的篮球训练理念,结合国内外的实践经验,制定科学的训练计划,重点提升不同位置球员的弱项以及综合能力。同时,应注重基本功训练,以增强队员阅读比赛的能力。

3) 在中国女篮国家队的球员选拔过程中,应依据篮球技术指标进行综合评估,从球队整体性的视角出发,所选择的球员应能发挥球队的特色,还应能够弥补球队的短板,以提升整体竞争力。

4) 认清中国女篮的短板与特长,并关注每位球员的技术特点,努力形成中国女篮独特的技术风格。

参考文献(References)

- [1] 王旭,阮国庆. 2022年篮球世界杯中国女篮与同组球队技术统计分析[J]. 安徽体育科技, 2023, 44(4): 52-57.
- [2] FIBA. Women's Olympic basketball tournament Paris 2024 [EB/OL]. (2024-08-11) [2024-12-08]. <https://www.fiba.basketball/en/events/womens-olympic-basketball-tournament-paris-2024>.
- [3] 纳米数据. 中国女篮 [EB/OL]. (2024-11-22) [2024-12-08]. https://tiyu.baidu.com/team/f0465e4113563a89bfdc7483daa59840/tab/%E9%98%B5%E5%AE%B9?sid_for_share=99125_3.
- [4] 纳米数据. 日本女篮 [EB/OL]. (2024-11-22) [2024-12-08]. https://tiyu.baidu.com/team/d32c0b21e8b4474bd60931f0e860d259/tab/%E9%98%B5%E5%AE%B9?sid_for_share=99125_3.
- [5] 百度体育. 澳大利亚女篮 [EB/OL]. (2024-08-11) [2024-12-08]. <https://tiyu.baidu.com/team/58c5a558b6426c717cb37b9be6e6e3c6/tab/%E9%98%B5%E5%AE%B9>.
- [6] 纳米数据. 美国女篮 [EB/OL]. (2024-11-22) [2024-12-08]. https://tiyu.baidu.com/team/c406e81e422c3b767903d0bc3fa78e8d/tab/%E9%98%B5%E5%AE%B9?sid_for_share=99125_3.
- [7] 曾猛. 雅加达亚运会中国男篮技术指标统计分析[J]. 哈尔滨体育学院学报, 2019, 37(5): 65-69.
- [8] 孟令成,康连. 优秀田径选手身高、体重和克托莱指数分析[J]. 体育文化导刊, 2010(8): 50-52, 57.
- [9] 曾凡辉. 运动员科学选材[M]. 北京:人民体育出版社, 1992: 49-60.
- [10] 张松,田江,晏尤娟. 世界优秀篮球运动员身体形态、年龄研究[J]. 文体用品与科技, 2014(12): 144.
- [11] 李长鑫,张玉超. 第16届亚运会中国男篮与竞赛对手技术统计的数据分析[J]. 运动, 2011(6): 13-15.
- [12] 孙玉刚. 灰色关联分析及其应用的研究[D]. 南京:南京航空航天大学, 2007.
- [13] 孙芳芳. 浅议灰色关联度分析方法及其应用[J]. 科技信息, 2010(17): 880-882.

(责任编辑:胡燕梅)